



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN

Medellín, veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro

Auto nro.	0950
Extra proceso:	EXHIBICIÓN DE DOCUMENTO
Solicitante.	BEATRIZ GIL DE BEDOYA
Solicitado	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES-UGPP-
Radicado	No. 05 001 40 03 001 2024 00569 00
Descripción:	RECHAZA SOLICITUD

Revisadas las presentes diligencias, se observa que la solicitud de exhibición de documento que como prueba anticipada presenta la señora BEATRIZ GIL DE BEDOYA frente a UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES-UGPP- resulta improcedente, por las razones que a continuación se exponen:

En primer lugar, ha de tenerse en cuenta que para las pruebas extraprocesales, el juez cuenta con la misma facultad de revisión de la legalidad, pertinencia, conducencia y utilidad de la prueba, en los mismos términos que las que se presentan en el curso de un proceso, aun cuando obviamente el parámetro no son las pretensiones, sino el objeto anunciado de la prueba anticipada, razón por la cual esta es exigida como requisito formal esencial de la misma.

En el caso en cuestión se observa primeramente que se trata de la exhibición de una prueba y/o documento que tiene el carácter de reservado, conforme se desprende de la solicitud misma, sin que la sola manifestación de quien manifieste haber sido la cónyuge o al parecer compañera permanente del fallecido respecto de quien se solicitó la pensión de sobreviviente, constituya legitimidad suficiente para decretarla.

Aunado a lo dicho tenemos que los casos de exhibición de documentos como el que nos ocupa, que gozan de reserva, contienen la excepción para los casos en que exista orden judicial de autoridad competente. Ello sin embargo no significa que el juzgador, cualquier juzgador para ser más exactos, goce de patente de corso para decretar en cualquier caso y con la sola solicitud de cualquier persona en un proceso judicial y mucho menos en una prueba extraprocesal, la exhibición de documentos que por ley gocen de reserva; por el contrario, el juez debe verificar con especial juicio, que se encuentre plenamente justificado el violentar dicha reserva, que

constituye la esencia del derecho a la intimidad, sea de correspondencia o de información personal, que justamente atendiendo a la naturaleza de estas es que la ley le confirió dicha prerrogativa.

Así entonces, con relación a la exhibición de documentos, debe señalarse que de acuerdo a la naturaleza de aquella prueba, se requiere un control muy rígido sobre dicha actividad a efectos de que la misma tenga una finalidad constitucionalmente legítima, es decir, que con la práctica de la prueba no se soslayen derechos fundamentales de las personas que vayan a ser objeto de la misma, o que de alguna manera resulten involucradas directa o indirectamente en la práctica de la prueba; en el caso planteado, el despacho no logra establecer de la petición de la prueba extraprocesal en comento, que esta tenga una finalidad constitucionalmente legítima, toda vez que se observa de la motivación de la solicitud presentada, que la misma versa sobre documento respecto del cual el destinatario o convocado ya ha indicado que el mismo está sometido a reserva, por lo que no estaría tampoco obligado a exhibirlo, máxime sin agotar el trámite respectivo para que la solicitud vaya acompañada de decisión judicial como excepción a tal reserva, como más adelante se precisa.

En apoyo a lo anterior, tenemos doctrina de MIGUEL ENRIQUE ROJAS GOMEZ quien en su obra LECCIONES DE DERECHO PROCESAL TOMO III PRUEBAS CIVILES página 515, señala al respecto:

“(…)De manera que se debe controlar con rigidez que la actividad tenga una finalidad constitucionalmente legítima, que se muestre idónea para alcanzar el objetivo específico, que sea lo menos lesiva de todas las que luzcan aptas, y que el beneficio derivado de ella luzca superior al perjuicio que pueda causar. Si alguno de estos interrogantes obtiene respuesta negativa, la exhibición deviene ilegítima y por lo tanto debe ser negada(…)”.

Que adicionalmente tenemos que la Entidad que pretende haga la exhibición, le ha indicado a la peticionaria en la respuesta al derecho de petición por ella elevado en orden a obtener copia del documento, después de negárselo y entregarle las razones de tal negativa, que dispone del recurso de insistencia, con la finalidad de obtener pronunciamiento de la autoridad judicial competente con relación al levantamiento de la reserva del documento, conforme el Art. 26 del C.P.A.C.A., sustituido por el Art. 1º de la ley 1755 DE 2015, sin que se haya demostrado con la solicitud que se agotó tal mecanismo o recurso.

Con lo anterior se refuerza lo que se viene de exponer, precisando que no cualquier juzgador, y menos ésta Agencia judicial, vía prueba anticipada, pueda disponer la exhibición de documento que goza de reserva legal, pues que lo mismo se equipara al levantamiento indirecto de la reserva, se reitera, no siendo esta la autoridad competente para adoptar tal decisión, como tampoco la prueba anticipada la acción mediante la cual se tramite tal levantamiento de la reserva.

En consecuencia, como no se cumplen los anteriores condicionamientos advertidos para practicar el medio probatorio pedido, debe negarse por parte de este despacho el adelantamiento del procedimiento rogado con la solicitud de marras.

Por lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la práctica de la prueba extraprocesal denominada Exhibición de Documentos, por los motivos expuestos en la parte considerativa.

No hay lugar a ordenar desglose alguno ni devolución de documentos, por cuanto la solicitud fue presentada de forma digital.

SEGUNDO: ORDENAR el archivo del expediente una vez ejecutoriado el presente auto, previas las anotaciones del caso en el sistema de gestión.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,
Larm

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4be805847805efe4d20a5b19dfbb0e0ae81020fc428cf13e07450f27358f6412**

Documento generado en 21/03/2024 04:12:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>